41570/PA

|  |
| --- |
| *François LEGRAND**Mandataire Judiciaire* |

Rôle 2022 001313

|  |
| --- |
| ***C O N C L U S I O N S***  |

### POUR :

SELARL EKIP’ représentée par Maître François LEGRAND, ès qualités de Liquidateur

SAS ANKITA DESIGN, 94, Rue de la Grotte 65100 LOURDES,

Désigné selon jugement rendu par le Tribunal de Commerce de TARBES le 17/05/2021.

*DEMANDEUR*

***CONTRE*** *:*

ALLIANZ ASSURANCES

Monsieur LAMATHE Dominique

57, boulevard R. Cazenave

65100 LOURDES

*DEFENDEUR*

***REPRESENTEE PAR*** :

ALLIANZ ASSURANCES

 Direction Comptable des Intermédiaires

 Immeuble Acacia

 13-27, Esplanade Charles De Gaulle

92800 PUTEAUX LA DEFENSE

***ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE****:*

SELARL FHB représentée par Maître Sylvain HUSTAIX - 3 Rue Thomas Edison

64000 PAU

|  |
| --- |
| *Plaise à Monsieur Le Juge-Commissaire* |

❑ Par jugement en date du 17/05/2021, le Tribunal de Commerce de TARBES a ouvert une procédure de Liquidation Judiciaire à l’égard du débiteur suivant et a désigné l’exposant Liquidateur :

*SAS ANKITA DESIGN*

❑ Sur la liste des créanciers remise par le dirigeant dans le délai légal figure la créance dont les caractéristiques dont les suivantes :

|  |  |
| --- | --- |
| *Créancier :* | *ALLIANZ ASSURANCES Monsieur LAMATHE Dominique, 57, boulevard R. Cazenave**92800 LOURDES* |
| *Montant (€uros) :* | *940.42 €* |
| *Nature de la créance :* | *Chirographaire*  |

Le créancier n’a pas procédé à la déclaration de sa créance au passif telle que prévue par les dispositions de l’article L.622-24 du code de commerce.

***MOTIFS DE LA CONTESTATION :***

❑ Dans le cadre des opérations de vérification du passif, il a été contesté cette créance par courrier recommandé présenté le 15/06/2022, pour le motif suivant :

|  |
| --- |
| L’état du passif laisse apparaître une créance de 940,42 € au titre des cotisations impayées de l’établissement LE LITOR situé au 2 rue Bernadette Soubirous – 65100 LOURDES. La situation de compte transmise par ALLIANZ (ci-joint) confirme ce montant, lequel a été réglé par Monsieur MAISURIA par carte bancaire, par erreur et en méconnaissance des dispositions de l’article L.622-7 du code de commerce, en date du 9 juillet 2021 (ci-joint). Dès lors, je vous informe que j’entends contester cette créance en intégralité |

Il a ainsi été proposé :

|  |  |
| --- | --- |
|  *- Rejet 940.42 €uros :* |  |

***REPONSE DU CREANCIER A LA CONTESTATION :***

❑ Conformément aux dispositions de l'Article L. 622-27 du Code de Commerce, le créancier disposait d’un délai de 30 jours à compter de la réception de la contestation pour faire connaître ses explications. Le défaut de réponse dans ce délai interdisant toute contestation ultérieure de la proposition du mandataire judiciaire,

Le créancier n’a pas répondu à la lettre de contestation, dès lors il ne peut qu'être fait droit à la proposition de l'exposant.

***CONCLUSIONS :***

Selon l’article L.624-2 du code de commerce, le Juge commissaire décide de l’admission ou de rejet des créances, ou constate qu’une instance est en cours soit que la contestation ne relève pas de sa compétence.

**Par conséquent, l’exposant sollicite le Juge commissaire bien vouloir :**

* **REJETER la créance pour la somme de *940.42* € à titre Chirographaire**

FAIT A TARBES

SOUS TOUTES RESERVES

DONT ACTE

**SELARL EKIP’,**

**Représentée par François LEGRAND**

yyySignature

*PIECES ANNEXES :*

* *Copie de la déclaration de créance,*
* *Copie du courrier LRAR de contestation de créance*
* *Copie de la réponse à contestation*